



Collegevoorstel

Reg. nr :
Afdeling : SZ
Datum :

Onderwerp

Wetswijziging Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Samenvatting

Per 1 januari 2010 gaat de wetswijziging Wmo van kracht. Middels het plan van aanpak wordt u inhoudelijk geïnformeerd over de wetswijziging, over de te nemen stappen en de planning. Tevens wordt u gevraagd een besluit te nemen over het tarief van het persoonsgebonden budget (PGB) en het bemiddelen van alfahulpen.

Voorstel

1. Kennis te nemen van bijgevoegd plan van aanpak wetswijziging Wmo.
2. In te stemmen met het behouden van één tarief voor het PGB per 1 januari 2010.
3. In te stemmen om niet te bemiddelen tussen alfahulp en budgethouder.
4. De raadscommissie Maatschappelijke Zaken hiervan in kennis te stellen.

	akkoord	bespreken		naam	datum	Burg. & Weth.	15-09-09
Burg.			Comm		09-11-09	vergadering op	
Weth. A			Dorpsraad			agenda nr.	
Weth. O			OR			portef. houder	Wouters
Weth. E			Overige 1			P/C stuk	
Weth. W			Overige 2			Openbaar	ja
Secr.			Raad				



Inleiding

Op 23 juni jl. heeft de Eerste Kamer de wetwijziging Wmo aangenomen. Deze wetwijziging treedt op 1 januari 2010 in werking. U wordt inhoudelijk geïnformeerd over de wijzigingen, over de te nemen stappen en de planning. Op een tweetal punten wordt u gevraagd een besluit te nemen: het tarief PGB en het bemiddelen van alfahulpen.

2. PGB-tarief

Met de wetwijziging komt de vraag naar voren of de gemeente een verschillend PGB-tarief wilt hanteren:

- een PGB-laag tarief voor de budgethouder die gedeeltelijk werkgever is. De zorgverlener komt maximaal drie dagen per week.
- een PGB-hoog tarief voor de budgethouder die volledig werkgever is. De zorgverlener komt vier dagen of meer per week. Naast het betalen van het minimumloon heeft de budgethouder ook kosten voor administratie, belasting en verzekering. Hij heeft als volledig werkgever meer verplichtingen.

Voorgesteld wordt om in te stemmen met het behouden van één tarief voor het PGB per 1 januari 2010.

3. Bemiddelen van de alfahulpen

Vanuit de compensatieplicht kan de gemeente bemiddelen en/of service verlenen. De serviceverlening is al geregeld via de overeenkomst met de SVB.

Bemiddelen kan alleen het matchen van vraag en aanbod zijn, niet meer en niet minder. Het bemiddelingsbureau mag verder niets doen. Bemiddeling is dus een eenmalige actie. De burger en de alfahulp bepalen na de bemiddeling zelf of zij een arbeidsovereenkomst aangaan.

De gemeente heeft de keuze om:

- niets te regelen: vraag en aanbod overlaten aan de markt.
- de bemiddeling wel te regelen door een contract af te sluiten met een derde of het zelf te organiseren.

Voorgesteld wordt om in te stemmen om niet te bemiddelen tussen alfahulp en budgethouder.

Beoogd effect

U wordt geïnformeerd over de wetwijziging en de planning. Tevens wordt invulling gegeven aan lokaal beleid.

Argumenten

2.1 *De budgethouder die volledig werkgever is heeft geen meerkosten.*

Als de zorgverlener vier dagen of meer per week komt, is de budgethouder volledig werkgever. De gemeente heeft een contract afgesloten met de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De SVB verzorgt voor de klant kosteloos alle verplichtingen die zijn verbonden aan het volledig werkgeverschap. Zodoende heeft de budgethouder geen meerkosten ten opzichte van de budgethouder die gedeeltelijk werkgever is.

2.2 *Op dit moment wordt er bij de huidige PGB-ers ook geen verschillend tarief gehanteerd.*

Bij klanten die momenteel een PGB ontvangen, wordt ook niet onderzocht of zij volledig of gedeeltelijk werkgever zijn.

2.3 *Het houdt de administratieve lasten van zowel de gemeente als de burger laag.*

Als er gekozen wordt voor het hanteren van twee verschillende tarieven voor het PGB betekent dat een uitbreiding aan administratieve handelingen voor de gemeente. Ook voor de burger komt er een extra belasting bij. Voor alle huidige budgethouders zou bovendien een heronderzoek moet plaatsvinden om te bezien welke vorm van werkgever of opdrachtgever ze zijn om zo het PGB tarief vast te stellen.



Collegevoorstel

Reg. nr :
Afdeling : SZ

3.1 Vraag en aanbod willen we overlaten aan de markt.

Burgers kiezen voor een PGB juist omdat ze zelf de zorg en alles eromheen willen regelen. De gemeente zorgt ervoor dat ze voldoende geïnformeerd zijn, ook over de voor- en nadelen van het PGB. Het is de verantwoordelijkheid van de budgethouder om zelf een zorgverlener te vinden en andersom.

3.2 Bemiddelen als middel om het PGB-gebruik te stimuleren is niet nodig.

De gemeente kan ervoor kiezen om het PGB-gebruik extra te stimuleren als er bijvoorbeeld sprake is van wachtlijsten bij de zorgaanbieders omdat er te weinig personeel in loondienst is. De gemeente voldoet dan niet aan de compensatieplicht. Op dit moment is daar geen sprake van. Bovendien is het aantal zorgaanbieders vanaf 1 januari 2010 vermeerderd van 6 naar 11.

In de gemeente Boxtel is juist hoog ingezet op professionele zorg met een hoge kwaliteit via de gecontracteerde zorgaanbieders.

Indien in de toekomst blijkt dat budgethouders moeilijk een alfahulp kunnen vinden en andersom, en als de personeelstekorten bij de zorgaanbieders oplopen, en als er geen organisatie binnen de gemeente de bemiddeling heeft opgepakt kan alsnog besloten worden om de bemiddeling te regelen.

Kanttekeningen

3.1 Het brengt de positie van de alfahulp in gevaar.

De alfahulp maakt misschien noodgedwongen de keuze om in loondienst te treden bij een zorgaanbieder als de gemeente de bemiddelingstaak niet op zich neemt. Als er namelijk wel bemiddeling is, dan is het voor de alfahulp gemakkelijker om een werkgever (budgethouder) te vinden. Dan hoeft de alfahulp niet in loondienst te treden bij een zorgaanbieder, maar kan hij als alfahulp blijven werken.

Maar er zijn andere manieren voor de alfahulp om een budgethouder te vinden, zoals zelf adverteren. Waarschijnlijk zullen bovendien andere partijen zich gaan richten op de bemiddeling van alfahulpen.

3.2 Het stimuleren van het PGB door de bemiddeling te regelen, bespaart kosten.

Het PGB-gebruik kan gestimuleerd worden als de gemeente bemiddelt tussen vraag en aanbod, de zorgvraager en de alfahulp. Hierdoor kan een kostenbesparing gerealiseerd worden. Immers het tarief voor het PGB is lager dan het tarief voor ZIN.

Maar de hoge kwaliteit die momenteel nagestreefd wordt voor zorg in natura, kan dan minder gegarandeerd worden.

Uitvoering

Zie bijgevoegde plan van aanpak.

Planning

Zie bijgevoegde plan van aanpak.

Communicatie

Zie bijgevoegde plan van aanpak.

Bijlagen

1. Plan van aanpak wetswijziging Wmo

Ter Inzage

N.v.t.



Collegevoorstel

Reg. nr :
Afdeling : SZ

Financiële consequenties

Voorzien in begroting	: ja	Functie nr	:
Voorzien in investeringsprogramma	: n.v.t.	Kostenpl.	:
Begrotingswijziging	: nee	Wijz. nr	:
Akkoord afdelingscontroller?	: ja		

Ondertekening

Steller :Stèphanie Laliatu	Bij voorbereiding betrokken functionarissen / afdelingen: Gerard Schönfeld, Rianne Verhoeven, Johan Koemeester en Henriette van de Sande.
Datum :08-09-09	
Afdeling : Maatschappelijke Zaken	
Paraaf afdelingshoofd :	



Collegebesluit

Ag. nr :
Reg. nr :
Afdeling : SZ
Datum : 15-09-09

Onderwerp

Besluit d.d. 15 september 2009

Conform.